

L'ALCHIMISTA

FOGLIO SETTIMANALE

DI SCIENZE, LETTERE, ARTI, INDUSTRIA, COMMERCIO

L'ALCHIMISTA si pubblica tutte le domeniche.

Costa austr. lire 3 al trimestre. Fuori di Udine sino ai confini lire 3. 50.

Un numero separato costa 50 centesimi.

*Plectere si nequeo Superos,
Acheronta movebo.*

VIRGIL.

Le associazioni si ricevono in Udine presso la ditta
Vendrame in Mercatovecchio.
Lettere e gruppi saranno diretti alla Redazione del-
l'Alchimista.
Per gruppi, dichiarati come prezzo d'associazione,
non pagasi affrancatura.

Il Friuli, professando mai sempre principj liberali, ha studiato ed esposto i nostri bisogni con senno e dottrina, trattò a suo luogo le grandi questioni sociali con quella moderazione dovuta allo stato eccezionale, commentando in pari tempo con giusta analisi le politiche vicende; e quindi a tutto diritto meritosi onorevole menzione da' suoi concittadini.

Perciò se noi esporremo una serie di studj critici sopra alcune opinioni emesse da quel giornale, lo facciamo a solo fine di aprire mediante questo foglio novello una disputosa discussione, la quale serva a promuovere riemmaggiamente la verità delle presenti riforme; aderendo in tal guisa al ripetuto desiderio di quel periodico.

EDUCAZIONE

Allorquando il Friuli riportava a brani i dibattimenti sulla legge francese dell'insegnamento, dedusse per corollarj alcune massime, che dovrebbero giustamente introdursi per migliorare il presente sistema d'istruzione; fra le quali però si scorgo come egli vorrebbe escludere dalla scuole pubbliche e dello Stato l'educazione religiosa e filosofica, lasciando la prima al tempio, la seconda alla stampa. (Vedi Friuli N. 51 2 Marzo, e N. 22 1. a. l.) Abbenchè le sue prove abbiano un qualche valore per il vizioso metodo attuale d'insegnamento, tuttavia non possiamo addottare rigorosamente questa sua opinione. Difatti se per istruzione religiosa vuoi intendere soltanto i precetti di fede, o le pratiche del culto, allora conveniamo, che queste non possono venir insegnate che nel tempio, ove il sacerdote istruirà ognuno egualmente in quelle verità della nostra religione. Siccome però il Cristianesimo, come egregiamente riflette un sacro scrittore moderno, non è soltanto un mero culto speculativo, ma ben anche una cultura fondamentale dell'individuo, e della società; così l'educazione religiosa non altrimenti che la civile dovrà proporzionarsi all'età, alla condizione, ed allo sviluppo degli uomini o degli Stati. Imperciocchè da' suoi libri noi rileviamo le più splendide norme dei nostri diritti e doveri, le quali convennero ad ogni civiltà, asiatica, greca, romana; ai stati svariabilissimi del medio evo; da cui i grandi legislatori dedussero le loro pagine per governare le nazioni; che servirono ad abolire la schiavitù fra i popoli moderni, e a proclamare l'evangelica fratellanza. A compiere pertanto uno scopo sì sublime o sì importante non può soddisfare il breve am-

maestramento, che dai ministri dell'altare viene bandito nelle Chiese al molteplice o svariato concorso di persone, qualora le scuole non concorrono per comunicare a ciascheduno il grado conveniente di una tale istruzione.

L'indifferentismo che domina tuttodì non solo fra le classi superiori e più colte, ma che ozian-
dio va serpeggiando fra il basso popolo, chiaramente addimstra la necessità di divulgare, anzichè di restringere l'insegnamento religioso. Se lo studio de' sacri codici fosse più frequente o più profondo, non si udrebbero molti sacerdoti politici manomettere la morale cattolica encomiata dai sommi pensatori e maestri Rousseau, Montesquieu, Leibnitz, Grotz, Locke, Byron, Moore, Filangieri, Romagnosi, e da cento altri personaggi più illustri d'ogni tempo, e d'ogni nazione. Nè la moderna gioventù superficialmente istruita accagionerebbe la legge divina dei travimenti della gerarchia, dispregiando in tal guisa il principale per l'accessorio, l'eterna ed inconcussa verità per la mutabile umana fralezza. A' giorni nostri, in mezzo al fanatismo di partiti, che hanno travolta l'applicazione dei più giusti principj e delle più sane teorie, se gli uomini, come dice lo stesso Montesquieu (Sp. delle leggi l. 3.), fossero soltanto veri cristiani, sarebbero del pari cittadini sommanente illuminati nei loro doveri, e che avrebbero grandissimo zelo nell'adempirli; sentirebbero benissimo i diritti della naturale difesa, e quanto crederebbero di dovere alla religione, tanto più crederebbero di dovere alla patria. Il bisogno quindi espresso più volte dallo stesso periodico, che la morale cristiana serva di guida alla politica pel migliore reggimento dei popoli, prova ad esuberanza che l'educazione religiosa debba immedesimarsi nell'insegnamento civile, procedere ambidue egualmente nel tempio, nelle scuole pubbliche, e nelle private famiglie, e che vengano banditi a vicenda dal laico o dal sacerdote. Che se la prima fosse totalmente affidata al clero, potrebbe sorgere di leggeri lo spirito di parte o di corporazione, con tutti quei difetti che accompagnano l'odierna educazione collegiale; e deviare in tal modo, dal bene pubblico, al privato interesse. Il governo d'altronde ha il diritto di dirigere anche una tal sorta d'istruzione come quella che molto influisce sopra il buon andamento dello Stato; e mentrechè entrando in Chiesa violerebbe la santità del luogo, irritando la pietà dei fedeli, egli potrà invece spiegare impunemente nelle scuole una moderata sorveglianza. Nè vale il dire che

l'insegnamento religioso mescolato collo altro cose umane venga preso con leggerezza e con noia dai giovani; imperciocchè questo può avvenire anche nel tempio fra mezzo alla solennità dei riti religiosi, sia per la poca devozione delle persone intervenienti, come talvolta per la non adatta esposizione dei sacerdoti. Non altrimenti l'accidiosità ed il fastidio, che signoreggiano continuamente la gioventù nelle scuole, dovrà attribuirsi più all'ignoranza dei precettori, ed a cattivi metodi di studio che all'ineffabile, ed alla negligenza dei frequentatori. A tutto questo il Friuli vorrebbe supplirvi coll'istoria della religione: ma qualora essa comprenda il vecchio ed il nuovo testamento, la tradizione orale, o scritta, e le altre opere dei puri autori, in tal caso si avrebbe il primo insegnamento come noi opiniamo; che se invece per essa non voglia intendersi che una nuda narrazione dei fatti, questa riuscirebbe assai imperfetta senza l'applicazione dei principj relativi.

Nemmeno mi sembra, che la legge recente francese sull'educazione possa favorire il contrario parere; poichè in primo luogo essa venne dettata per solo interesse di partito, e per circostanze speciali di quella nazione, e disapprovata perfino da coloro stessi che l'accettarono: dall'altra parte noi non abbiamo che la sola e vera religione cattolica, essendo in Italia le altre credenze affatto inconcludenti per il ristretto numero dei loro proseliti, e quindi si potrà insegnar loro nelle scuole senza timore che insorgano contraddizioni fra quelli che saranno chiamati a direttori, o maestri. Non si dovrà adunque mai restringere un insegnamento, da cui non può derivare alcun sospetto di male alla società; o di tanta forza risulta un tale argomento, per cui lo stesso propagatore dell'opinione avversaria, contraddicendo al suo principio, asseriva « che la vera religione cattolica essendo presso di noi quella della maggioranza, non si perde nulla ad insegnarla nelle scuole, oltre all'istruzione che si fa nel tempio, e nelle scuole di teologia. »

Conveniamo pertanto che l'educazione religiosa, come viene promulgata tutto giorno negli istituti sì pubblici che privati, conduca facilmente all'incredulità, ed all'indifferentismo; che nei seminarj, e nei collegj s'incalchi piuttosto le pratiche, che lo spirito di religione; ma questo sarà un vizio del sistema attuale: ne ciò vuol dire che si debba limitare lo studio al solo tempio, bensì riformarne i metodi, proporre a precettori persone più idonee, stabilire libri più acconci, preparare infine un insegnamento maschio, e profondo che

corrisponda ai bisogni intellettivi del tempo; imperciocchè l'evitata educazione dei Gesuiti produsse altre volte lo scetticismo volterriano.

Riguardo all'istruzione filosofica assai meno dissenti da quel giornale, poichè in primo luogo essa non è tanto necessaria, come la religione, al ben'essere della vita sociale, dall'altra parte egli medesimo, dopo di averla esclusa dalle scuole, desidera però che s'instituiscano "cattedre libere con alcuni grandi filosofi, che facciano scuola da sé come gli antichi, e come i nostri celebri artisti." Noi vorremmo tuttavia che un tale insegnamento fosse obbligatorio almeno per i sacerdoti, e per coloro che debbono presiedere al governo dello Stato, ed alla esecuzione delle leggi. Difatti qualora queste due scienze si accordino, o si ajutino a vicenda per promuovere il bene dell'umanità; in tal caso i ministri dell'altare debbono essere appieno istruiti eziandio in questa materia per il vantaggio della stessa religione, la quale col sussidio della filosofia farà prosperare vie maggiormente sulla terra i fedeli suoi, e moltiplicherà le sue conversioni. Se per lo contrario esse si trovino in lotta fra di loro, bensì la verità cattolica rimarranno sempre inconcusse, tuttavia dovranno i preli conoscere le aberrazioni dei filosofi, affine di farne palesi gli errori, ed arrestare il progresso dell'incredulità o della sotta. Inoltre noi veggiamo che la filosofia si accoppiò fino dai tempi antichi alla legislazione. Erano gli Epicurei filosofi di corte, gli Stoici rigidi repubblicani, Platone, Licurgo, o Solone filosofi o legislatori. Ed anche oggidì coloro che scrissero di filosofia, trattarono d'ordinario ancora le grandi questioni sociali; anzi uno dei più celebri fra i moderni, l'ab. Rosmini, sostenne quel sommo principio con cui vorrebbe dedotti da uno stesso criterio l'Etica, ed il Diritto Naturale. Sarà dunque nil cosa, che anco i legali debbono esser tenuti ad apprendere filosofia e per cooperare alla formazione dei nuovi codici ed alla loro applicazione, o per innestare al rigor delle leggi la morale equità.

Taluno soggiungerà, che cotestoro possono recarsi spontaneamente presso alle cattedre all'uopo stabilito; ma noi dobbiamo confessare con ingenuità, che la nostra gioventù non è molto proclive allo studio, ed in specie quella che si dedica al sacerdozio per cui non riescirà superfluo l'obbligo assoluto di apprendere questa scienza. Neppure la stampa potrebbe interamente supplirvi presso di noi, poichè essa trovasi di soverchio vincolata, o non ancora giunta in quel grado, da cui possa ripromettersi buoni e sicuri effetti.

D'altronde per esser, come scrive lo stesso giornale, i testi di uso non adatti ai progressi della filosofia, ed i precettori non corrispondenti alla loro missione, si potrà dedurre soltanto la necessità di riformare, anzichè di restringere questo ramo d'insegnamento. Che lo Stato poi non si faccia propagatore di ipotesi noi acconsentiamo, purchè esso non rimanga assolutamente estraneo alle questioni filosofiche, perchè queste sono le espressioni vigenti dello spirito umano, e perchè i principi d'ogni scienza, o specialmente della legislazione, derivano appunto da quei sistemi che rimasero vincitori mercè l'esperienza o la ragione. Appunto per le nuove riforme egli dovrà assumere quelli che maggiormente convengono alla posizione, all'indole, ed alle qualità di ciascun popolo.

In fine questa scienza ebbe la sua culla presso di noi, fu coltivata in ogni tempo da genj vasti ed arditi, che la illustrarono ancor prima degli altri Stati. L'Italia perciò anzichè farsi seguace dell'odierno eclettismo, straniera invenzione decaduta fino da suoi primordj, procacci invece di creare una filosofia, che uniformandosi alla nostra religione cattolica, riesca eminentemente italiana. L'idea di

una filosofia nazionale vagheggiata dall'illustro Gioberti nel suo criterio della creazione merita il culto d'ogni buon cittadino, quand'anche non si aderisca perfettamente al suo principio.

Pertanto, affine di assecondare il giusto desiderio del Friuli, si dovrebbe limitare lo studio delle lingue morte, annullando eziandio certi lunghi esercizi di poesia, e si avrebbe in tal guisa nelle scuole un luogo sufficiente anche per le scienze naturali; senza che fin mestieri di sopprimere il necessario insegnamento della religione e della filosofia.

(Sarà continuato sull'argomento dell'Educazione)

P. DOTT. BAO

GIACOMANDREA GIACOMINI

E

MAURIZIO BUFALINI

ARTICOLO ULTIMO

« Il negare adunque l'esistenza della forza vitale o di un principio specifico della vita è una vera insania. L'affermare che senza ammetter questa forza si possa render ragione dei fenomeni dei corpi organici è una intollerabile menzogna. Il gridare l'annullare un principio specifico della vita o la peculiarità della forza vitale sian tutti pensieri vanissimi, co' quali è tempo ormai che cessiamo d'abbajare la scienza dei corpi viventi e gridarsi questo da chi gode di molta autorità in conseguenza del posto che occupa o da chi presiede all'istruzione della media gioventù, è un tradimento, un delitto. »

GIACOMINI.

Dovunque si diffusero le idee fisiologiche dell'Italica triumvirato, e di quella sterminata intelligenza che quaggiù in terra ebbe nome: Giovanni Brow, (e dove elleno non sonosi diffuse?) tutti i medici sanno, o dovrebbero sapere, che le sostanze assunte dagli animali e dalle piante spogliansi de' loro caratteri fisico-chimici o si assimilano all'organismo, e nell'animale e nella pianta stessa per mirabile transustanzione convertonsi. E che queste sostanze ripigliano poscia le smesse sembianze, la dissimulata fisionomia sol quando escono dalla cerchia della vita, ancor stupefatta degli armoniosi vortici, in cui pur mo' le travolgeva una forza ben altra da quella poetata per Isacco Newton, al quale il nostro Galilei, il povero torturato

« Sgombro primo le vie del firmamento »

Sanno che lo stesso organismo, quando in lui avviene ogni oscillazione biotica, si sfascia, ed in esseri inorganici o minerali trapassa; attalchè la vita distrugge e trasforma il mondo inorganico, e questo alla sua volta ingoia ed in se converte il mondo che fu organato; eterna vicenda di vita e di morte; antagonismo eterno tra due universi, a cui Iddio solo nella consumazione de' secoli imporrà silenzio e per sempre.

E dettagliando, senza arrestarmi, vo' dire: che l'organismo si oppone tanto o quanto alla legge universale della gravitazione col passo, col salto, col volo, col guizzo... e via.

Che nessun processo chimico interviene, finchè dura la vita; non ossidazione (il sangue venoso che ossidandosi traversa le pareti delle cellule pneumoniche, mercè l'inalato ossigeno, è una menzogna, una sciocchezza che a' di nostri è indegna di perdono) non fermentazione, non putrefazione, non combustione (come svelerò in un articolo sulla combustione spontanea).

Il calorico che nel mondo minerale ottempera alle leggi d'equilibrio, nell'uomo organismo a rincontro sale dai 28 ai 32 gradi Reaumuriani, e così si mantiene in qualunque zona, in qualunque stagione, in qualunque fasi della vita. E poi altre cose, che per brevità non cenno. Oh! per quanto

perfidino, per quanto imperversino i Jatro-chimici, ed acuiscono il brevissimo intelletto, non sapranno trovar modo da sottoporre alla loro scienza la ribelle gerarchia degli organismi. La Chimica, quando è pervenuta allo soglio della vita, appartenga ancora questa alla più vile muffa, all'entozoo il più omopatico, deve sostare, perchè Dio le grida: non andar più oltre: *Costituti terminos ejus qui praeteriri non poterunt.*

Gli atei iatro-chimici (vile, abietta clumaglia) divisavano d'irruere nel *sancta sanctorum* della Vita per sbugiardare il Signore delle sue eternità,

Ma in guardia vi sedon nell'arme chiuso
Un fiero cherubin . . .

Ma lungi li teneva la punta e il lume
Della celeste spada, che mandava
Su i foschi cefi un pallido barlume. (M.)

E qui finiscono gli articoli fisiologici; quanti spropositi poi di patologia e di farmacologia abbia cinciupati ed azzimati ed appulcrati Bufalini

Lo fiorentino spirito bizzarro

dirò nel mese pross. di giugno purchè la morte non mi serri la bocca...

O Giacomini, o mio duce, mio signore, o mio immortale maestro, per ora da te mi diparto, ma possa porire quel giorno, possa io essere maledetto nella terra de' viventi, nel quale o se porrò in dimenticanza la tua santa immagine, i tuoi insegnamenti, i tuoi consigli, il tuo affetto paterno per me, ultimo de' tuoi discepoli per ingegno, ma primo per la gratitudine e per l'amore filiale ch'io ti serbo, benchè tu dorma sotterra il suono della morte, e benchè non abbia più ad udire quaggiù la tua parola. La tua parola che più acuta e più rapida di elettrica corrente mi penetrava il core e talo ne dissepolerava un tesoro d'ineffabili melodie ch'io ne rimasi atterrito; la tua parola, la quale ai superbi oltramontani ridisse: che il genio italiano non può morire: la tua irresistibile parola che, a dispetto dei rettili volenti ammortarla coll'alto velenoso, entrò la terra divinata dal Genovese, piove su quell'alme altonite o viase.

E mentre tutta l'Europa, come fosse un sol uomo, l'innalzava un perenne inno di lode, tu nulladimeno non isdegnavi di accogliere mo giovane timido, povero, oscuro, e pur perseguitato da chiarissime nullità, o mo difendevi, anco a tuo periglio, dalle mene tenebrose di codardi ipocriti, (i quali infamato e perduto voleanno perchè preferivo la immacolata luce del sole ai fuochi fatui che salgono dalle putride gore) e a me porgevi più volte il pane dello spirito e quello della materia... O Iddio, che in lui accendesti un'intelligenza per poco minore a quella degli angeli tuoi, dagli requie eterna, o Signore, e luce perpetua a lui risplenda; requiesca in pace. Così sia.

LUIGI PICO.

COSE PATRIE

FRANCESCO MANTICA

Nella terra di Venzono del Friuli nacque l'anno 1534 Francesco Mantica, nome caro alla giurisprudenza. Perduto il padre sendo nell'età di 7 anni, fu raccolto da Giovanni di Fontanabuona suo zio materno, e fatto educare nelle lettere greche o latine, nelle quali fece tanto progresso, che fanciullo componeva sì nell'uno che nell'altro. Colpito dall'ingegno perspicace del nipote, Giovanni volle indirizzarlo alle scienze legali; e, valente giureconsulto egli stesso, cominciò a spiegarli le Istituzioni Giustiniane, onde ridurlo in

istato di comparire con onore all' Università di Padova. In età di 17 anni si condusse in quel ginnasio della sapienza italiana, ove studiò indefessamente sotto il celebre suo concittadino Tiberio Daciani. Ai 29 d' Ottobre del 1558 prese la laurea, con singolare applauso di quel collegio; il quale fin d' allora scopri la straordinaria riuscita che egli dovea fare nelle scienze legali. E veramente fu tale, che non avendo ancor compiuto il ventesimo sesto anno, pure la fama della sua meravigliosa abilità indusse la Veneta Repubblica a chiamarlo alla lettura delle Istituzioni Cesaree, vacante nello studio di Padova. Lesse 26 anni sopra diverse cattedre, con immenso profitto di coloro che si affollavano meravigliati ad udirlo. Mentre dimorò in Padova scrisse il celebre trattato: *De conjecturis ultimarum voluntatum*, che pubblicò in Venezia nel 1580, dedicandolo al Doge Nicolò da Ponte. Fu quest' opera ricevuta con tanto applauso, che, ristampata più volte e in Italia e fuori, meritò al suo autore il primo posto tra i giuriconsulti del secolo.

Frattanto essendo rimasto vacante l' Auditorato di Rota per lo Stato Veneto, Sisto V. allora Pontefice, dietro proposta del Senato, lo nominò a quella carica. In quel posto importante si vide qual fosse la sua dottrina, la sua prudenza, la sua integrità; mentre nei dieci anni che lo coprì, costrinse ad ammirarlo coloro stessi che invidiavano alla sua fama: talchè Clemente VIII (Aldobrandini) ai 5 di Giugno del 1596 lo assunse al Cardinalato, impartendogli la prefettura della chiesa di Parenzo in Istria. In quella occasione prese gli ordini sacri. Nè, perchè innalzato a quel grado, abbandonò li suoi studi prediletti, mentre nel 1609 diede alla luce in Roma il trattato intitolato: *Vaticanae Lubrificationes de facili et ambiguis contentionibus*, che dedicò al sommo Pontefice Paolo V: opera di tal merito che finì d' immortalare il suo nome. Dopo 18 anni di Cardinalato, tra i 28 e 29 di Gennaio del 1614, morì ottantenne in Roma, ove volle esser sepolto nella chiesa di Santa Maria del Popolo, ultimo suo titolo, nella quale gli fu eretto un monumento. Raccontasi che fosse stato in procinto d' esser nominato Papa nel conclave del 1605, dopo la morte di Clemente VIII. Fu Francesco Mantica di somma bontà, di vita incorrotta, di prodigiosa erudizione, dal suo solo ingegno innalzato; per le sue virtù meritossi l' affetto dei contemporanei, con le sue opere l' ammirazione dei posteri. Si osserva la sua effigie nella chiesa di San Pietro Martire in Udine.

M. di V.

PANDEMONIO

di fisionomie politiche, scientifiche, letterarie, artistiche, industriali, diplomatiche, teatrali, sotterranee, sublimi e ridicole, retrograde e radicali, permanenti e volubili, comprensibili ed incomprensibili, pronunciate, languide, nulle.

22.

IL PAPAGALLO POLITICO

OSSIA

LA CELEBRITÀ DI RIVERBERO

... non è il solo,
Ma il pallido riflesso della luna
SHAKSPEARE.

La fama da fiato alla trombetta, o grida i nomi e le gesta de' sommi eroi, com' anche le egregie sciocchezze d' ingegni pigmei. Codesta Dea, dispensiera di gloria o d' infamia, è ammirabile pella sua volubilità o versatilità. Ned è da farne lo maraviglio, poichè la Fama è di genere femminile,

e la fantasia delle donne è molto... fantastica. Chi tra i posteri (dacchè i contemporanei ne videro di bello assai) non riderà leggendo, verbigratzia, nell' istoria della repubblica romana del secolo decimonono il nome del papagallo *Verdino* (*) associato ai nomi de' triumviri rossi, e de' triumviri color di porpora? Eppure la è così! Il papagallo *Verdino* è una celebrità... il suo coraggio civile può servire d' esempio a molti democratici puri (puri fino a tanto che la patria faceva lo sposo de' loro... minuti piaceri), e pel suo tragico fine è meritevole di venire ascritto nel numero de' martiri per la buona causa. Povero *Verdino*! Ma egli come altri eroi di minor conto avrà il suo poeta, il quale gli scioglierà sull' urna sepolcrale un canticuccio serio-faceto, eternando così la memoria del doloroso suo fato. Noi, umili giornalisti, non andiamo mai oltre a una patetica necrologia.

Verdino dunque era un papagallo politico, ma poco sperto delle cose umane: poichè s' egli avesse pensato un po' seriamente, avrebbe ripigliato ben presto l' antico gergo e la barbara mano d' un gendarme non gli avrebbe stretto il becco e la strozza. Ma è morto! e sia requie alle frenesie repubblicane del papagallo *Verdino*.

Però se bestiole rare sono i papagalli politici (ed è perciò che noi tutti dobbiamo vestir la gramaglia per tanta perdita), non è scarso il numero de' politici papagalli. Un esempio varrà più di cento ragionamenti.

Ser Papiniano (figuratevi ch' egli sia il Tizio o il Sempronio de' legulei) appartiene alla famiglia adamitica, e fra i figliuoli del primo padre ha molta affinità con quelli ch' odiernamente si dicono uomini politici. Ma Ser Papiniano, tra gli uomini politici, è della classe de' politici papagalli.

La fisionomia di costui pare voglia sfuggire all' analisi; però certuni s' avvidero ch' essa si modifica giusta i quarti della luna, e segue, pressochè a filo, le variazioni della scala barometrica. Consideratela attraverso un polemoscopio d' Evel... e scoprirete che Ser Papiniano è un politico papagallo. Gli occhi, scriveva un dottore in medicina, sono lo specchio dell' anima: lo sguardo scintillante da indizio del genio; l' occhio del cretino sta immobile nella sua orbita. Ma i papagalli si distinguono non dagli occhi, ma dalla lingua... e la lingua papagallesca di Ser Papiniano fu osservata attraverso il polemoscopio d' Evel.

Chi s' avvicinò al nostro eroe (il quale s' infuturerà nelle pagine dell' *Alchimista*), in certo ore del giorno, in certi giorni dell' anno, in certi anni della vita, facevale or uguale a b, or uguale a r, or uguale a c, or uguale a n, e perfino in un giorno nefasto dell' anno 18... fu reputato uguale a o (zero). Ma chi osava cotali cose dire di lui, mentiva: Ser Papiniano è, non ch' altro, un papagallo.

I poeti che (molti secoli addietro) sposavano al suon della lira le canzoni votive al genio, o quelli che alzarono l' immaginoso pensiero ai voli della sublime epopea, consacrarono talvolta all' *Eco* un inno più o meno mistico, più o meno poetico. Ora l' *Eco* degli antichi equivale al papagallo de' moderni.

E Ser Papiniano va notato, tra i papagalli, per una bestiola degna di passare alla memoria dei posteri. Il suo cervellino è per certo d' un peso specifico minore di quello che Gall, Spurzheim, Flourrens, Broussais e compagni assegnarono all' uomo neo-nato. Però Ser Papiniano volle ad ogni costo figurare nel mondo, e, non sendogli dato di splendere di luce propria, s' accontentò d' essere in perpetuo una celebrità di riverbero. Ed ecco spiegato l' ossia premesso al nostro articolo... e soggiungiamo (tra parentesi) che l' ossia non è qui un pleonismo da cerefelano, come lo sono quasi sempre quelli de' cartoloni teatrali. L' ossia è un anello

di congiunzione tra il papagallo e la celebrità... cosicchè (ecco la sintesi) Ser Papiniano può definirsi un papagallo celebre.

Riandando talvolta nella mente che non erra i giorni della prima sua giovinezza, egli vede affacciarsi a lui una fisionomia nota e cara. È il volto d' un giovane poeta tutto inebbrato dall' estasi d' un primo amore e che cantava a' dieciott' anni la sua amica ideale (ma ch' aveva per confine l' adammistica forma ed il tempo) in versi patetico-sentimentali, i quali pareva salissero dall' arpa d' un cherubino. Ser Papiniano in allora stava sempre a latere dell' adolescente poeta, compariva in pubblico a braccetto seco lui, e nei *soirées* d' un elegante damina ripeteva que' versi con una voce da ispirato figlio d' Apollo. Fin d' allora Ser Papiniano, poichè il pio desiderio di udirlo il suo nome ripetuto dalla Fama fino d' allora gli affaticava l' anima giovanetta, era una celebrità di riverbero.

Ma la poesia, sendo dagli uomini seri reputata un balocco fanciullesco, cedette il campo alla grave scienza accademica. E Ser Papiniano volse ogni sua cura a speculare in questo campo sparso di rose e di spine. Ma il nostro eroe lasciava le spine ad altrui e coglieva le rose. Venti o trenta nomi d' autori insigni sulle labbra, cento volumi legati alla francese sistematicamente disposti su d' uno scaffale d' acacia, una vestaglia a geroglifici indosso e un berretto di velluto sul capo... bastarono a fare di Ser Papiniano una celebrità scientifica: però sempre una celebrità di riverbero. E chi sarà mai da tanto da esprimere la gioia di quel cuore puerilmente ambizioso, quando dall' Accademia degli *Accidiosi* tenenti le loro sedute a cielo scoperto sulla fiorita riva del Mississipi gli fu spedito franco di porto (po' suoi meriti papagalleschi) il diploma di socio ordinario? Oh codesta non è impresa da pigliarsi a grillo! E si ch' egli c' entrava come il finocchio nella salsiccia!

Gli onori, da quel giorno, gli pioverono addosso. L' amico de' suoi verd' anni, il poeta di cui discorremmo i platonici ardori fu salutato dal pubblico con entusiasmo, fino dall' esordio della sua carriera onoratamente operosa. E Ser Papiniano se ne gratulò con lettere officiose, a cui tennero dietro altre lettere di raccomandazione, d' ammirazione, di buoni augurii; o ne trovò il suo conto. Poichè gli amici del suo amico, peregrinando questa parte d' Italia e discesi appena appena dal calesse andavano difilati, preceduti da un monello di piazza, a trovare il nostro papagallo in Via Rococò N. 8877, tenendo una lettera commendatizia tra le mani e raminando per via un complimento da recitarsi alla nostra celebrità di riverbero. Oh in allora beato Ser Papiniano! Letterati, poeti, scienziati, uomini di fama europea, uomini noti al mondo e in altri siti ambivano di conoscere d' vicino l' amico di un letterato, di un poeta, di uno scienziato noto al mondo e in altri siti. E i concittadini di Ser Papiniano gli facevano di capello, e giunsero a persuadersi di possedere (guardate scherzi della Fama!) una genuina celebrità.

Ma le sue glorie toccarono il non plus ultra, lorquando una densa caligine annebbiò tutto l' orizzonte politico e l' incertezza degli umani destini eccitò la curiosità perfino ne' più grossi materloni del bel paese. Ser Papiniano capì tosto che un uom come lui doveva trarre profitto dalla nuova era che s' apriva con vocementi declamazioni o forse si chiuderà (Dio nol voglia!) con altre declamazioni patetico-lusinghiere. Oh riguardate alla politica egli svolse le pagine d' un grande scrittore italiano che dettò un buon libro in lingua francese, lo svolse *nocturna et diurna manu*... cioè un giorno e una notte. Sull' alba del dì seguente il nostro eroe era già un papagallo politico!!! E questo nome gli fu affibbiato per antonomasia...

